

Протокол №12
Методического совещания БТК
от 25 декабря 2023 года

**Количество присутствующих отмечено
в явочном листе**

1. Анализ результатов анкетирования представителем АБР преподавателей, работающих по пилотным проектам.

По первому вопросу слушали заведующую ОКО Елфимову М.И. Мы долго окладывали это тестирование, но работники настоятельно просили провести его среди студентов, обучающихся по экспериментальным образовательным программам и преподавателей, работающих по этим программам. В ноябре месяце это было сделать не возможно, так как мы перешли на учебные модули только с сентября 2023 года. А начинаются учебные модули у нас по учебному плану только с четвертого семестра.

Мы несколько раз собирались по поводу Образовательных программ и в том учебном году, после обучения на тренингах, и в этом учебном году (только в октябре мы об этом говорили). Но четкого понимания, судя по результатам анкетирования, у преподавателей не сложилось. У студентов вообще нет понимания сущности перехода обучения на Образовательные программы.

Преподаватели не понимают отличия обучения на компетентностной основе (ОКО) и обучения на рабочем месте (ОРМ). Не знают ключевые элементы обучения на ОКО. Нет понимания. Преподаватели не знают различия между традиционной ОПОП и ОП, не различают модульно-рейтинговую систему от учебных модулей. Мы говорили, что с 01 сентября 2023 году мы перевели четыре специальности на учебные модули: Технологию машиностроения; Открытые горные работы; Электрические станции, сети и системы; Программное обеспечение вычислительной техники и автоматизированных систем.

У преподавателей не сложилось четкое понимание отличия учебного модуля от учебного модуля как результата обучения по программе. Хотя несколько раз говорили об этом, рассматривали матрицы, обсуждали результаты обучения, какая дисциплина обеспечивает освоение того или иного результата. Не понимают и программу организации обучения на рабочем месте. Главной причиной называют отсутствие полигона и компьютера для демонстрации видеоуроков. А ведь по специальности ТМ рабочие места под боком – наш главный социальный партнер и работодатель – ГП «Бишкекский штамповочный завод». Ведь многие лабораторные работы можно проводить в цехах завода. Сложнее в ОГР. В шаговой доступности только ЗАО «Кум-Шагыл». На экскурсии студенты ходят туда со второго курса. В принципе все оборудование которое используется при открытой добыче полезных ископаемых там есть. Но механизм проведения лабораторных работ на предприятии еще не отработан.

Не понимание у преподавателей и как оценить приобретенные компетенции у выпускников. Какие критерии для этого имеются. Это потому, что еще не закончена работа под учебными модулями, не определены эти критерии. Недостаточная методическая обеспеченность дисциплин.

В расписании учебные модули отсутствовали. Потому что шел третий семестр, а модули начинаются с четвертого. В журналах модули имеются, есть их трудоемкость. По ТМ Ольга Петровна заканчивает разработку УМ4 Составление маршрута изготовления детали и проектирование технологических операций.

Христосенко О.П. У нас есть УМК по дисциплинам. У меня они разработаны по шести спец. дисциплинам. Опять все их перерабатывать?

Елфимова М.И. Да. АБР предлагает свою методику по содержанию Образовательной программы и методического обеспечения дисциплин. Они их опробовали в нескольких пилотных колледжах. Результат положительный.

Аширкулов Д.Т. Почему именно наш колледж выбран для внедрения экспериментальной программы по специальности ОГР?. В Кызыл-Кийском колледже есть все условия для внедрения ЭПО. Они много лет готовят специалистов по горным специальностям. У них отличная материальная база: полигон в виде шахты, лабораторные аудитории. Я бывал там, смотрел, знакомился с возможностями колледжа. Он специализированный – горный. Почему мы?

Елфимова М.И. Да действительно Кызыл-Кийский горнотехнический колледж много лет готовили специалистов среднего звена для горной отрасли. В настоящее время у них осталось только две специальности Открытые горные работы и Подземная разработка месторождений и полезных ископаемых. В проекте по горной отрасли изначально участвовали они. Профессиональные стандарты разрабатывали они вместе с работодателями. Они их разработали в двух вариантах. Первый вариант был не очень удачный. Там больше был акцент на организацию и менеджмент, а не на добычу полезных ископаемых. Второй вариант более удачный. Там основное внимание уделено привитию профессиональных компетенций, которыми должен обладать горный техник-технолог. Но преподаватель который этим занимался до финишной черты не довел работу, уехал на заработки в Россию. Сейчас там просто нет кадров, которые бы этим занимались. Поэтому этим занимаемся мы.

Еще хотелось бы остановиться на том, что кроме анкетирования преподавателей представители АБР анketируют студентов. Студенты обязаны знать про учебные модули, зачем они нужны, что они дают, какие возможности и перспективы открываются при обучении на компетентностной основе и по ОРМ.

Председатель Метод. совета
Секретарь



Д.И. Караева
М.И. Елфимова